

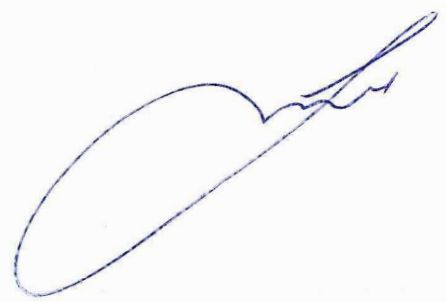
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ოქროპირიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	91	100

სახელი, გვარი: ვახა აბუსაძის

თარიღი: 8. ივლისი, 2021წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
გოჩა აბუსერიძე



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **თამარ ოქროპირიძის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომ - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტი განსაზღვრავს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომ - საბჭო) წევრის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების წესს. კერძოდ, კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს თითოეული წევრი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებს ქულებით ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს - ქულებით ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. ამასთან, საბჭოს თითოეული წევრი კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას ხელმძღვანელობს ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი და 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო **თამარ ოქროპირიძემ**.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 14-წლიანი, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 6 წლამდე გამოცდილება. ამჟამად, თამარ ოქროპირიძე სამოსამართლო უფლებამოსილებას

ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციითა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებებით.

ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით/36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. შესაბამისად, წარმოგიდგენთ კანდიდატ **თამარ ოქროპირიძის** კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების დასაბუთებას.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

თამარ ოქროპირიძეს კოლეგები ახასიათებენ როგორც კორექტულ, გულწრფელ, გულისხმიერ, გაწონასწორებულ და თავმდაბალ პიროვნებას. რეკომენდატორები

ხაზგასმით აღნიშნავენ კანდიდატის საქმისადმი ერთგულებას, დროის და პრიორიტეტების სწორად განსაზღვრის უნარს.

თამარ ოქროპირიძეს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. თამარ ოქროპირიძეს დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, თამარ ოქროპირიძე მტკიცე, პრინციპული, სამართლიანი, ობიექტური და მიუკერძოებელი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი

მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კოლეგების შეფასებით, თამარ ოქროპირიძე თავაზიანი, გაწონასწორებული და კომუნიკაბელური პიროვნებაა. რეკომენდატორთა თანახმად, იგი გამოირჩევა სასამართლო აპარატისადმი კეთილგანწყობით. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური და/ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი მხარედ ან დაზარალებულად.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

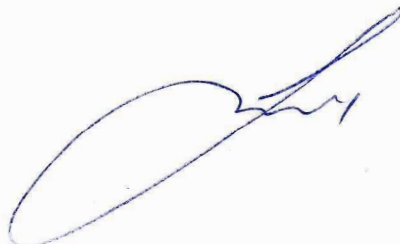
ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები თამარ ოქროპირიძეს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში. თამარ ოქროპირიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში განთავსებული ინფორმაცია უკავშირდება მის მიერ განხილულ საქმეებს, მათ შორისაა საარჩევნო დავები, პანორამა თბილისის და საპროტესტო აქციის დროს დაკავებულთა საქმეები. მედიამ გააშუქა თამარ ოქროპირიძის ჩარიცხვა იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში, ასევე მისი მოსამართლედ უვადოდ განწესება. ხელმისაწვდომია ინფორმაცია უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მისი მონაწილეობის შესახებ.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი



შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, თამარ ოქროპირიძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ თამარ ოქროპირიძე, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის თანახმად, **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

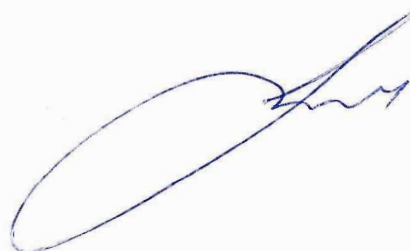
ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის,

ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

თამარ ოქროპირიძემ წარმოადგინა მის მიერ მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის შესახებ. გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმებს.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა სრულყოფილად იმსჯელა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსით გათვალისწინებული სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების, ადმინისტრაციულ პროცესში სავალდებულო მოწვევის მესამე პირის ჩართულობის საჭიროების საკითხებზე. თამარ ოქროპირიძემ სრულფასოვნად განმარტა დისკრიმინაციის ფორმები, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკის ჭრილში. კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა შშმ პირებთან დაკავშირებით არსებულ საკანონმდებლო ნოვაციებზე. თამარ ოქროპირიძემ განმარტა გამოხატვის თავისუფლების ფარგლები ევროპული სასამართლოს შესაბამის პრაქტიკაზე მითითებით, „სამწვეროვანი ტესტის“ გამოყენების საფუძვლები და სხვ. თუმცა, გარკვეული უზუსტობები დაფიქსირდა სამართალდარღვევის საქმეზე სასამართლოს მიერ ქმედების კვალიფიკაციის შეცვლის საკითხზე მსჯელობისას.

აღსანიშნავია, რომ თამარ ოქროპირიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაცია, 26.06.2010, მიღებული ქულა - 90/15). ამასთან, კანდიდატი 2014 წელს იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XI ჯგუფის მსმენელი. იგი იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში იკავებს 47-ე ადგილს. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ ოქროპირიძემ სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის დარგში გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნის მაღალი დონე, ფაქტების სწორი კვალიფიკაციისა და სამართლებრივი ნორმების მისადაგების უნარი.



ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 17 ქულა.

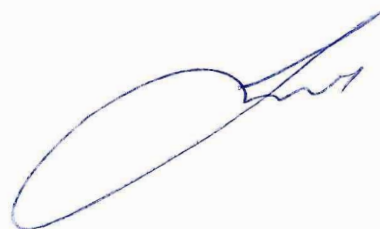
2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

თამარ ოქროპირიძის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა არსებითად დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თამარ ოქროპირიძეს გააჩნია საქმის სამართლებრივი და ფაქტობრივი მხარის სწრაფად, კონცენტრირებულად და მიზანმიმართულად გააზრების უნარი. ასევე, კანდიდატს შეუძლია დამაჯერებლად და ლოგიკურად დაასაბუთოს მიღებული გადაწყვეტილება. იგი გამოირჩევა ფაქტების ანალიზისა და მათთვის სწორი სამართლებრივი კვალიფიკაციის მინიჭების უნარით. ამასთან, საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, კანდიდატის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 82,6%-ს.

საჯარო მოსმენის პროცესზე თამარ ოქროპირიძემ სრულფასოვნად იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მათ შორის, კანდიდატმა საინტერესო მსჯელობა განავითარა სამართლებრივი კაზუსის ირგვლივ, რომელიც შეეხებოდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეზე დაკავებული და შემდგომში „გამართლებული“ პირის უფლებაზე მატერიალური და მორალური ზიანის მოთხოვნის თვალსაზრისით. კანდიდატმა წინამდებარე საკითხზე უზენაესი სასამართლოს მიერ დამკვიდრებული პრაქტიკისგან განსხვავებული მოსაზრებები გამოთქვა, რაც მისასალმებელია.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 18 ქულა.



2.3. წერის უნარი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

თამარ ოქროპირიძემ წარმოადგინა სასამართლო გადაწყვეტილება, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით, რასაც ადასტურებენ კანდიდატის რეკომენდატორები. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით კანდიდატის მიერ შედგენილი დოკუმენტები გამოირჩეოდა დასაბუთებულობით, გრამატიკული და სტილისტური გამართულობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 19 ქულა.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციისა და გამართულად მეტყველების უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს არსებითად გადმოცემს ნათლად და მკაფიოდ. კანდიდატს გააჩნია განსხვავებული აზრის მოსმენისა და გაზიარების შესაძლებლობა, რასაც უთითებენ მისი რეკომენდატორებიც.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით თამარ ოქროპირიძე სტრუქტურულად და ლაკონურად გადმოცემს აზრს, საუბრობს გამართულად და დამაჯერებლად, საქმის სამართლებრივ და ფაქტობრივ გარემოებებს ხსნის გასაგებ ენაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 14 ქულა.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები თამარ ოქროპირიძეს ახასიათებენ როგორც პუნქტუალურ, შრომისმოყვარე და გაწონასწორებულ პიროვნებას, რომელსაც გააჩნია დამოუკიდებელი აზროვნებისა და სტრესული სიტუაციების მართვის უნარი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს თამარ ოქროპირიძის კარგ მენეჯერულ თვისებებზე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, თამარ ოქროპირიძეს საანგარიშო პერიოდში (956 დღე) დასრულებული აქვს 1596 საქმე, დღეში საშუალოდ 1.87 საქმემდე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 86.2%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 63,7%-ს აღწევს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თამარ ოქროპირიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 19-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა

სემინარები სამოქალაქო საპროცესო სამართლის, ადამიანის უფლებების, ნარკომომხმარებელთა უფლებების, არასწრულწლოვანთა მართლმსაჯულების, სამშენებლო დავების განხილვის პრობლემატური საკითხების, სასამართლო სხდომის მართვის, სამოქალაქო სამართლის პროცესის შესახებ და სხვ. კანდიდატს გავლილი აქვს სასწავლო კურსები გერმანიასა და იაპონიაში. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და დისკუსიებში, ხოლო მიღებულ ცოდნასა და უნარებს აქტიურად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 5 ქულა.

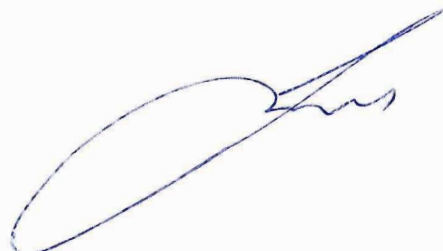
2.7. პროფესიული აქტივობა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძე აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში. ამასთან, საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა აღნიშნა, რომ პედაგოგიურ მოღვაწეობას ეწევა გრ. რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტში.

პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ოქროპირიძე არ ეწევა სხვა სახის სამეცნიერო აქტივობას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, თამარ ოქროპირიძეს უნდა მიენიჭოს ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 3 ქულა.



კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

თამარ ოქროპირიძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **91** ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **91%-ს** შეადგენს.

გოჩა აბუსერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

8/ აგვისტო /2021 წელი

